

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Инженерно-строительный институт

Шифр и наименование направления подготовки 08.03.01 «Строительство»

Шифр и наименование образовательной программы 08.03.01 «Строительство»
08.03.01.01 «Промышленное и гражданское строительство»

Состав Комиссии ВНОКО:

1. Недодел В.П. – заместитель генерального директора по строительству ООО «Управление капитального строительства «Сибиряк», Почетный строитель России, председатель комиссии
2. Спирин Е.С. – заместитель директора – начальник отдела капитального строительства ООО «Специализированный застройщик. Специализированная компания «Арбан», член комиссии
3. Клиндух Н.Ю. канд. техн. Наук, доцент кафедры строительных материалов и технологий строительства, заведующий отделением промышленного и гражданского строительства, член комиссии

Сроки проведения ВНОКО 21.11.2022-31.01.2023

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	79
имеющих ученую степень	49
имеющих ученое звание	34
имеющих ученую степень и ученое звание	34
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и	60	62	соответствует

призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	5	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Рекомендуется привлекать большее количество руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с профессиональной деятельностью специальности «Промышленное и гражданское строительство», и повысить процент доли работников, имеющих ученую степень и ученое звание

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Григорьев С.В.	2	1	1	да	да
Енджиевская И.Г.	9	5	9	да	да
Клиндух Н.Ю.	7	1	14	да	да
Максимова О.М.	2	0	2	да	да
Палагушкин В.И.	1	4	3	да	да
Поляков И.А.	1	4	2	нет	нет
Пяста О. Ю.	1	3	0	да	нет
Серватинский В.В.	1	2	3	нет	да
Фроловская А. В.	5	0	5	да	да
Итого	25	20	39	7	7

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,77	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,22	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	4,33	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,78	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,78	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний по пункту 2 нет, но есть рекомендации для педагогических работников: повышать свою квалификацию и развивать научную деятельность по направлению профессиональной деятельности специальности.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

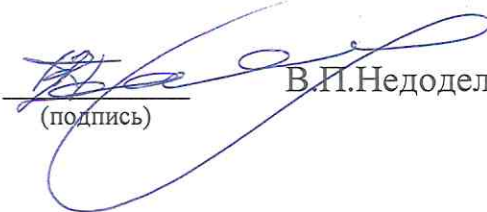
ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Григорьев С.В.	7,9	7,3	6,9	7,0	7,9	6,4	6,4	8,0	6,6	7,0	7,3	8,9	7,3
Енджиевская И.Г.	8,4	7,8	8,9	8,1	8,7	8,2	3,7	8,4	6,6	9,2	8,9	9,9	8,1
Клиндух Н.Ю.	9,8	9,8	9,8	9,7	9,9	9,4	9,2	9,9	9,8	9,7	9,7	9,8	9,7
Максимова О.М.	9,2	9,2	9,3	9,8	9,7	9,8	7,6	7,2	9,4	9,2	9,3	9,3	9,1
Палагушкин В.И.	8,9	8,9	9,8	9,5	8,8	7,6	6,1	8,2	8,9	9,2	9,9	9,9	8,8
Поляков И.А.	8,7	6,2	8,6	7,9	8,9	8,6	2,6	9,0	6,0	8,1	9,4	5,6	7,5
Пяста О. Ю.	8,8	8,4	8,4	8,0	8,0	7,5	3,7	9,2	7,2	9,0	9,1	9,9	8,1
Серватинский В.В.	9,0	8,9	9,8	9,4	9,9	8,1	7,2	9,4	8,1	8,6	9,1	9,8	8,9
Фроловская А. В.	9,1	9,2	8,7	9,2	9,4	9,2	7,6	9,6	8,6	8,9	9,6	8,4	8,96

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Проанализировав анкеты студентов можно сделать следующее замечания: необходимость преподавателя повышать свой уровень в подаче материалов с использованием более

технологичных и современных методов обучения и делать акцент на соразмерности требований на экзамене или зачете изученному программному материалу.

**Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись) В.П.Недодел

Дата 03.02.2023